

Информация
о замечаниях и предложениях, поступивших из парламентов государств-участников СНГ на проект модельного закона
«Об аккредитации в области оценки соответствия»

Модельный закон	Замечания и предложения национальных парламентов	Заключение разработчика
Азербайджанская Республика информация отсутствует		
Республика Армения информация отсутствует		
Республика Беларусь Национальное Собрание Республики Беларусь Палата Представителей (письмо председателя Постоянной комиссии Е.В. Оболенского от 20.07.2015 № 10-03/130)		
В целом по закону	<ol style="list-style-type: none"> 1. Требуется уточнения ссылка на международный стандарт ИСО/МЭК 17011, так как в рамках СНГ принят и действует межгосударственный стандарт ГОСТ ИСО/МЭК 17011-2009 (идентичный международному стандарту ISO/IEC 17011:2004). Также имеется вопрос о правоприменительной практике использования ссылок на стандарты в законодательных актах; 2. Не определены требования к персоналу, участвующему в процессе аккредитации (экспертам по аккредитации, техническим экспертам, ведущим оценщикам, оценщикам); 3. Процедурой рассмотрения апелляций занимается комиссия по апелляциям, создаваемая органом по аккредитации, то есть организацией, принявшей решение, по которому подаётся апелляция. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В целом принимается. ТОО «Национальный центр аккредитации» (НЦА) исходил из того, что имеется международный стандарт ISO/IEC 17011:2004, регламентирующий деятельность органов по аккредитации. В целом по закону внесены изменения. 2. Принимается. В статье 3 введен пункт 3, определяющий требования к такому персоналу. 3. В целом принимается. В статью 12 внесены изменения.

Модельный закон	Замечания и предложения национальных парламентов	Заключение разработчика
Статья 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. В определении термина «орган по аккредитации» предлагаем исключить слово «(подтверждение)», так как по тексту применяется термин «орган по оценке соответствия»; 2. Считаем целесообразным статью 1 привести в соответствие с терминологией, установленной в стандартах ГОСТ ISO/IEC серии 17000 (дополнить термином «комиссия по апелляциям»; термины «орган инспекции» и «оценщик» по тексту проекта заменить на «инспекционный орган» и «эксперт по аккредитации» соответственно); добавить определение используемого термина «группа по оценке» (статья 1, статья 10), «эксперт-аудитор по подтверждению соответствия» (статья 3 пункт 2); 3. В определении термина «технический эксперт» упоминается нераскрытая далее процедура утверждения специалиста. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принимается. В подпункте 2 статьи 1 первоначального проекта модельного закона исключено слово «(подтверждение)». 2. Принимается частично. Про комиссию по апелляциям достаточно расписано в статье 12, а с учетом поступившего из парламента РБ предложения она изменена. Поэтому нет необходимости расписывать термин «комиссия по апелляциям» в понятийной части модельного закона. Термин «орган инспекции» в соответствии с ГОСТ ИСО/МЭК 17020-2013 заменен на термин «орган, проводящий инспекцию». Термины «группа по обследованию», «эксперт-аудитор по аккредитации», «эксперт-аудитор по оценке соответствия» добавлены в понятийную часть. 3. Принимается. Термин «технический эксперт» расписан иначе.
Статья 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принципы аккредитации (недопущение дискриминации, независимость и другие) следует уточнить в части применения к конкретным субъектам аккредитации. 	Не принимается. Недопустим различный подход к тем или иным субъектам аккредитации.
Статья 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. В название статьи 3 следует включить компетенцию, функции, полномочия органа по аккредитации с учётом дальнейшего построения текста; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принимается частично. Заголовок статьи 3 изменен. В соответствии с законодательством об административных процедурах функция- это осуществле-

Модельный закон	Замечания и предложения национальных парламентов	Заключение разработчика
	<p>2. Пункт 1 исключить, так как он дублирует абзац третий статьи 1;</p> <p>3. Пункт 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в абзаце третьем слова «им аккредитациям» заменить словами «работам по аккредитации»; • в абзаце одиннадцатом слово «национальной» заменить словами «национальном, межгосударственном, региональном» 	<p>ние органом своей деятельности в пределах своей компетенции. Полномочия органа -это его права и обязанности. Они расписаны в статье 3.</p> <p>2. Принимается. Пункт 1 статьи 3 исключен.</p> <p>3. Принимается. В абзацы 3 и 11 пункта 2 статьи 3 внесены изменения.</p>
Статья 5	1. Название не соответствует её содержанию.	Не принимается, но с учетом поступившего из парламента РБ замечания текст статьи 5 изменен.
Статья 6, пункт 1	1. В названии и абзаце следует использовать термин «субъекты аккредитации»	Принимается. В целом по закону внесены изменения с использованием термина «субъект аккредитации».
Статья 8	1. Дополнить абзацем следующего содержания «5) выдача аттестата аккредитации»	Принимается.
Статья 9	1. Уточнить, в каких случаях проводится повторная экспертиза документов	Принимается. Последний пункт статьи 9 расписан более подробно.
Статья 10, пункт 3	<p>1. В первом абзаце слова «оценку соответствия» заменить словами «результаты оценки соответствия»;</p> <p>2. Двенадцатый абзац после слова «выдачи» дополнить словом «аттестата»</p>	<p>1. Принимается, но с учетом поступившего из парламента РБ предложения слово «оценка» заменено на слово «обследование» (см. выше).</p> <p>2. Принимается.</p>

Модельный закон	Замечания и предложения национальных парламентов	Заключение разработчика
<p align="center">Республика Беларусь Национальное Собрание Республики Беларусь Секретариат Совета Республики (письмо начальника секретариата А.И. Слободчука от 24.07.2015 № 08/653-50)</p>		
Статья 1	Предлагаем понятия, содержащиеся в статье проекта, расположить в алфавитном порядке	Принимается.
<p align="center">Грузия информация отсутствует</p>		
<p align="center">Республика Казахстан Сенат Парламента Республики Казахстан (письмо Первого заместителя Руководителя Аппарата С. Сыдыкова от 22.07.2015 № 12-2-48)</p>		
В целом по закону	По всему тексту предлагается понятие «Орган по аккредитации» излагать в единообразной форме. Так, в подпунктах 1) – 9) статьи 1 в словосочетании «орган по аккредитации» слово «орган» предлагается излагать с заглавной буквы.	Принимается. В целом по закону в словосочетании «орган по аккредитации» слово «орган» изложено с заглавной буквы.
Статья 9	В заголовке «экспертиза документов и записей» слова «и записей» предлагается исключить, так как ведущим оценщиком проводится экспертиза представленных документов, при этом проект модельного закона не содержит положения про экспертизу каких-либо записей.	Принимается.
<p align="center">Кыргызская Республика информация отсутствует</p>		
<p align="center">Республика Молдова информация отсутствует</p>		
<p align="center">Российская Федерация Государственная дума Федерального собрания Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству (письмо Председателя Комитета А.Г. Аксакова от 17.07.2015 № ви3.8-14/1030)</p>		

Модельный закон	Замечания и предложения национальных парламентов	Заключение разработчика
По закону в целом	В целом нормы законопроекта соответствуют действующему законодательству Российской Федерации в области аккредитации по оценке соответствия, а также соответствуют принципам и подходам, установленным законодательством Евразийского экономического союза	
Статья 1, пункты 9,10	В указанной статье установлены понятия «ведущий оценщик» и «оценщик» . Обращаем внимание, что в законодательстве Российской Федерации субъектами оценочной деятельности (оценщики) признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Вместе с тем, Приложение № 11 к Договору о Евразийском экономическом союзе и Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 412 – ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Федеральный закон) введено понятие «эксперт по аккредитации» . Таким образом, в целях однозначного трактования норм законодательства представляется обоснованным унифицировать указанные понятия.	В целом принимается. Понятия «ведущий оценщик» и «оценщик» из текста проекта модельного закона исключены. Вместо них введено понятие «эксперт-аудитор по аккредитации».
Статья 11	Установление срока аттестата аккредитации представляется излишним (в законопроекте установлен 5-ти летний срок действия аттестата аккредитации). В статье 19 Федерального закона РФ определена бессрочность такого аттестата. Данная норма обусловлена процедурой подтверждения компетентности аккредитованных лиц,	Не принимается. Только в РФ срок действия аттестата аккредитации бессрочный. В остальных странах СНГ срок действия аттестата аккредитации имеет определенный срок. В Азербайджане и Армении – 3 года. В Кыргызстане – 4 года. В Беларуси, Казахстане, Узбекистане и Украине -5 лет. НЦА при разработке

Модельный закон	Замечания и предложения национальных парламентов	Заключение разработчика
	устанавливающей сроки её прохождения. Так, аккредитованное лицо, в соответствии с международными стандартами, обязано подтверждать свою компетентность в течение первого года со дня аккредитации, не реже чем один раз в два года, начиная со дня прохождения предыдущей процедуры подтверждения компетентности. Каждый пятый год идёт полная оценка соответствия аккредитованного лица (проводится в форме документарной оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации и выездной оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации, проводимой по месту или местам)	проекта модельного закона «Об аккредитации в области оценки соответствия» принял за основу действующий в РК срок действия аттестата аккредитации.
Статья 13	В пункте 1 установить 5-ти летний срок проведения повторной оценки соответствия аккредитованного лица и законодательно закрепить бессрочность аттестата аккредитации	Не принимается. См. заключение разработчика по предыдущему предложению парламента РФ.
<p align="center">Республика Таджикистан Маджлиси Намояндагон МАДЖЛИСИ ОЛИ (письмо Председателя комитета Ш. Рахимзода от 19.08.2015 № 0203)</p>		
Статья 2	Дополнить новым пунктом следующего содержания: «Конфиденциальность информации полученной в процессе аккредитации»	Принимается. Статья 2 дополнена соответствующим пунктом.
Статья 6	В подпункты 3) и 9) части 3 после слова «аккредитации» добавить слова: «со стороны органа по аккредитации вернуть аттестат аккредитации»	Не принимается так, как предложение парламента Республики Таджикистан не совсем корректно представлено и поэтому не понятно разработчику.
<p align="center">Туркменистан информация отсутствует</p>		
<p align="center">Республика Узбекистан информация отсутствует</p>		

Модельный закон	Замечания и предложения национальных парламентов	Заключение разработчика
Украина информация отсутствует		